



PAŃSTWOWEJ STRAŻY RYBACKIEJ
w Łodzi z siedzibą w Sieradzu
98-200 Sieradz Plac Wojewódzki 3
tel./fax. 043 82710 00

Sieradz, dnia 15.03.2010 r.

Protokół z czynności otwarcia ofert

W ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę na zakup łodzi patrolowej z silnikiem oraz osprzętem w Sieradzu przy ul. Plac Wojewódzki 3 .

1. W czynnościach bierze udział komisja powołana zarządzeniem Komendanta Państwowej Straży Rybackiej Nr 1 /2010 z dnia 15 lutego 2010 roku w składzie:

Przewodniczący komisji – **Robert Łukomski**
Sekretarz komisji – **Beata Kielek**
Członek komisji – **Ewa Włodarczyk**
Członek komisji – **Ryszard Matusiak**

2. Postępowanie uruchomiono 22 lutego 2010 roku poprzez rozesłanie do wybranych sprzedawców zaproszenia do składania ofert oraz przesyłaniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia .

Postępowanie oznaczono jako ZP 01/2010

Trybem udzielenia zamówienia jest dostawa w trybie „Zapytania o cenę”

Wybrani wykonawcy zamówienia do których wysłano zaproszenie do składania ofert:

1) DarekCo

Ul. Wojska Polskiego 70

16 – 300 Augustów

2) POLIFAKTOR

Ul. Słowackiego 68

16 – 300 Augustów

3) „VENA” PRODUCENT ŁODZI

Ul. Kopernika 13

18 – 400 Łomża

4) AQUARIUS BOATS

Ul. Ożarowska 42

61 – 332 Poznań

5) OSTRÓDA YACHT Sp. z.o.o

Ul. Spokojna 1

14 – 100 Ostróda

Wszystkie zaproszenia zostały wysłane do w/w wykonawców w dniu 22 lutego 2010 roku za zwrotnym poświadczeniem odbioru za numerami przesyłek poleconych od 149314584 do 149314588. Zaproszenia zostały odebrane przez wszystkich wykonawców co potwierdzają zwrotne poświadczenia odbioru . Treść zaproszenia oraz ogólne warunki specyfikacji zamówienia zostały ogłoszone na stronie BIP PSR oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych numer ogłoszenia 58232 .

3 . Zgodnie z punkt 9 części V Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oferty powinny być złożone w siedzibie zamawiającego w Sieradzu , Plac Wojewódzki 3 , pok. nr 120 , w terminie do dnia 15 marca 2010 r. do godziny 14.00.

W określonym powyżej terminie złożono oferty:
do dnia 15 marca 2010 roku złożyły ofertę firmy

1) DarekCo

Ul. Wojska Polskiego 70

16 – 300 Augustów

2) Stocznia Żuławy sp. z o.o

Piaskowice 15

82-112 Ostaszewo

3) „VENA” PRODUCENT ŁODZI

Ul. Kopernika 13

18 – 400 Łomża

4) AQUARIUS BOATS

Ul. Ożarowska 42

61 – 332 Poznań

5) Twin Power

Ul. Modlińska 159

03-186 Warszawa

6) Yamacha Motor Middle Europe sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 212

02-486 Warszawa

Innych ofert nie złożono .

W określonym wyżej terminie nie dokonano zmian złożonych ofert .

Ofert po terminie składania ofert nie było.

4. W dniu 15 marca 2010 roku o godzinie 14⁰⁰ komisja przystąpiła do postępowania otwarcia oferty .

Bezpośrednio przed otwarciem oferty zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia w wysokości 70.000,00 zł (słownie siedemdziesiąt tysięcy złotych) .

Przystapiono do otwarcia oferty od DarekCo

Ofertę złożono w trwale zamkniętej kopercie z oznaczeniem firmy i adresem zwrotnym wykonawcy z dopiskiem „*Oferta do zamówienia nr ZP 1/2010 na sprzedaż łodzi patrolowej z silnikiem oraz osprzętem* „

W kopercie była kolejna trwale zamknięta koperta . Zamówienie złożyła Pani Mariola Paszkiewicz właścicielka firmy „DAREKCO” PHUP zgodnie ze wpisem do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Urząd Miejski w Augustowie pod numerem 4824. Do oferty załączono oświadczenie w trybie art. 22 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych .

Złożono ofertę wyceny łodzi zgodną ze specyfikacją.

Oferta jest zgodna z ustawą o zamówieniach publicznych , jej treść odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia , oferta nie zawiera omyłek rachunkowych i zdaniem zamawiającego jest ważna.

Oferta cenowa łodzi pod nazwą TEXAS 490 : długość 4,90 m , ilość osób (liczba miejsc 5 osób) masa łodzi z silnikiem 450 kg , silnik o mocy 89 KM typu SUZUKI DF 70A TL wyposażenie oraz przeznaczenie zgodne ze specyfikacją . Oferowana cena według cen na dzień 15 marca 2010 roku 69.990,- zł (słownie : sześćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych) .

Cena zawiera podatek VAT w wysokości 22%) .

Przystapiono do otwarcia oferty od Stocznia Żuławy sp. z o.o

Ofertę złożono w trwale zamkniętej kopercie z oznaczeniem firmy i adresem zwrotnym wykonawcy z dopiskiem „*Zakup łodzi patrolowej z silnikiem oraz z osprzętem wykonanej z laminatu lub aluminium oznaczenie postępowania : ZP 1 /2010*”

W kopercie była kolejna trwale zamknięta koperta z oznaczeniem firmy i adresem zwrotnym oraz z dopiskiem „*Zakup łodzi patrolowej z silnikiem oraz z osprzętem wykonanej z laminatu lub aluminium oznaczenie postępowania : ZP 1 /2010*”

Ofertę podpisał Dyrektor Zarządu spółki Pan Mirosław Molski oraz Zastępca Dyrektora Zarządu spółki Pani Marta Molska , reprezentacja zgodna z załączonym odpisem aktualnym z KRS nr 0000164532 spółki dokumentującego sposób reprezentacji oraz osobą uprawnioną do reprezentowania spółki . Do oferty załączono oświadczenie w trybie art. 22 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych .

Złożono ofertę wyceny łodzi zgodną z ustawą o zamówieniach publicznych , jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia , oferta nie zawiera omyłek rachunkowych i zdaniem zamawiającego są ważna .

Oferta zawiera cenę łodzi bez nazwy wykonaną z żywic poliestrowych- szklanych , wzmocnionych włóknem szklanym o parametrach : długość 5,00 m ,brak oznaczenia o ilości osób , masa łodzi z silnikiem – 330 kg , silnik o mocy 75 KM , brak informacji o wyposażeniu oraz przeznaczeniu łodzi wymaganych w specyfikacji .

Oferowana cena według cen na dzień 15 marca 2010 roku 47.345 - zł (słownie : czterdzieści siedem tysięcy trzysta czterdzieści pięć złotych) .

Cena zawiera podatek VAT w wysokości 22%) .

Przystąpiono do otwarcia oferty od „VENA” PRODUCENT ŁODZI

Ofertę złożono w trwale zamkniętej kopercie z oznaczeniem firmy i adresem zwrotnym wykonawcy z dopiskiem „Oferta do zamówienia ZP 1 /2010 na sprzedaż łodzi patrolowej z silnikiem oraz z osprzętem wykonanej z laminatu lub aluminium :”

W kopercie była kolejna trwale zamknięta koperta bez oznaczenia firmy i adresu zwrotnego. Ofertę podpisał Pan Roman Pyć właściciel firmy „VENA .P.U. Roman Pyć „, zgodnie ze wpisem do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Urząd Miejski w Łomży pod numerem 12940. Do oferty załączono oświadczenie w trybie art. 22 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych .

Złożono ofertę wyceny łodzi zgodą z ustawą o zamówieniach publicznych , jej treść odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia , oferta nie zawiera omyłek rachunkowych i zdaniem zamawiającego jest ważna .

Oferta zawiera cenę łodzi pod nazwą VENA 450 wykonaną z laminatu poliestrowo – szklanego o parametrach : długość 4,50 m , ilość osób – 5, masa łodzi z silnikiem – 230 kg silnik o mocy 70 KM typu SUZUKI DF 70A TL, wyposażenie oraz przeznaczenie zgodne ze specyfikacją .

Oferowana cena według cen na dzień 15 marca 2010 roku 55.450 - zł (słownie : pięćdziesiąt pięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt złotych) .

Cena zawiera podatek VAT w wysokości 22%) .

Przystąpiono do otwarcia oferty od AQUARIUS BOATS występującej pod nazwą

Euro- Centrum sp. z o.o.

Ofertę złożono w trwale zamkniętej kopercie z oznaczeniem firmy i adresem zwrotnym wykonawcy. W kopercie była kolejna trwale zamknięta napisem „Oferta do zamówienia nr ZP1/2010 na sprzedaż łodzi patrolowej z silnikiem oraz osprzętem wykonanej z laminatu lub aluminium”. W kopercie była kolejna trwale zamknięta koperta bez oznaczenia firmy i adresu zwrotnego oraz z dopiskiem „Zakup łodzi patrolowej z silnikiem oraz z osprzętem”. Ofertę podpisał Prezes Zarządu Pan Andrzej Łyko, reprezentacja zgodna z załączonym odpisem aktualnym z KRS nr 0000022176 spółki dokumentującego sposób reprezentacji oraz osobę uprawnioną do reprezentowania spółki. Do oferty załączono oświadczenie w trybie art. 22 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych .

Złożono ofertę wyceny łodzi zgodą z ustawą o zamówieniach publicznych , jej treść odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia , oferta nie zawiera omyłek rachunkowych i zdaniem zamawiającego jest ważna .

Oferta zawiera cenę łodzi pod nazwą Eagle 4,3 Classic na aluminiowych pływakach o parametrach : długość 4,30 m , ilość osób - 5 , masa łodzi z silnikiem około– 344 kg , silnik zaburtowy o mocy 60 KM typu Yamacha F60 CETL, wyposażenie oraz przeznaczenie zgodne ze specyfikacją z wyjątkiem pompy wodnej .

Oferowana cena według cen na dzień 15 marca 2010 roku 73.680 - zł (słownie : siedemdziesiąt trzy tysiące sześćset osiemdziesiąt złotych) .

Cena zawiera podatek VAT w wysokości 22%) .

Przystąpiono do otwarcia oferty od „TWIN POWER”

Ofertę złożono w trwale zamkniętej kopercie z oznaczeniem firmy i adresem zwrotnym wykonawcy z dopiskiem „Oferta na zakup łodzi patrolowej z silnikiem oraz z osprzętem” Ofertę podpisał Pan Norbert Futera właściciel firmy „TWIN POWER” Norbert Futera zgodnie ze wpisem do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Prezydenta miasta stołecznego Warszawy pod numerem 408237. Do oferty załączono oświadczenie w trybie art. 22 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych .

Złożono ofertę wyceny łodzi zgodną z ustawą o zamówieniach publicznych, jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferta nie zawiera omyłek rachunkowych i zdaniem zamawiającego jest nie ważna.

Oferta zawiera cenę łodzi bez nazwy, bez oznaczenia z jakiego materiału jest wykonana, bez podania jej charakterystyki oraz, wyposażenia i przeznaczenia. Oferowana cena według cen na dzień 15 marca 2010 roku 69.000 - zł (słownie: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy złotych). Cena zawiera podatek VAT w wysokości 22%.

Przystąpiono do otwarcia oferty od Yamacha Motor Middle Europe sp. z o.o

Ofertę złożono w trwale zamkniętej kopercie z oznaczeniem firmy i adresem zwrotnym wykonawcy. W kopercie była kolejna trwale zamknięta z napisem „Zakup łodzi patrolowej z silnikiem oraz osprzętem nr ZP1/2010”. Ofertę podpisała Dyrektor Generalna Pani Magdalena Piskorz, reprezentacja zgodna z załączonym odpisem aktualnym z KRS nr 0000317805 spółki dokumentującego sposób reprezentacji oraz osobę uprawnioną do reprezentowania spółki. Do oferty załączono oświadczenie w trybie art. 22 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Złożono ofertę wyceny łodzi zgodną z ustawą o zamówieniach publicznych, jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferta nie zawiera omyłek rachunkowych i zdaniem zamawiającego jest nie ważna.

Oferta zawiera cenę łodzi bez nazwy, bez oznaczenia z jakiego materiału jest wykonana, bez podania jej charakterystyki oraz, wyposażenia i przeznaczenia. Oferowana cena według cen na dzień 15 marca 2010 roku 78.000 - zł (słownie: siedemdziesiąt osiem tysięcy złotych). Cena zawiera podatek VAT w wysokości 22%.

5. Komisja przy zastosowaniu Części VII. SIWZ „Kryteria oceny i wybór oferty najkorzystniejszej” przystąpiła do wyboru najkorzystniejszej oferty stosując kryterium ceny. Omawiając poszczególne oferty stwierdzono, że oferty od firm „TWIN POWER” oraz Yamacha Motor Middle Europe sp. z o.o nie odpowiadają specyfikacji istotnych warunków zamówienia gdyż proponując sprzedaż łodzi nie podano jej nazwy, oznaczenia z jakiego materiału jest wykonana, nie podano jej charakterystyki oraz wyposażenia i przeznaczenia. W tym stanie oferty te należało odrzucić. Oferta firmy Stocznia Żuławy sp. z o.o zawiera propozycje sprzedaży łodzi o parametrach: długość 5,00 m, brak oznaczenia o ilości osób, masa łodzi z silnikiem – 330 kg, silnik o mocy 75 KM, brak informacji o wyposażeniu oraz przeznaczeniu łodzi wymaganych w specyfikacji, taka oferta także nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia i należało ją odrzucić.

W związku z faktem, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę na zakup łodzi patrolowej z silnikiem oraz z osprzętem wykonanej z laminatu lub aluminium pozostały trzy oferty nie podlegające odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 przystąpiono do wyboru oferenta spełniającego wymagania Zamawiającego. Zamawiający przeznaczył na zakup łodzi kwotę 70.000,00 zł a oferent AQUARIUS BOATS występujący pod nazwą Euro – Centrum sp. z o.o. . złożył ofertę w kwocie powyżej 70.000,00 zł jego oferta nie jest rozpatrywana.

Z pozostałych dwóch ofert to jest firm „VENA” .P.U. Roman Pyć oraz „DAREKCO” PHUP stosując kryterium najniższej ceny określone w części VII „Kryteria oceny i wybór oferty najkorzystniejszej” punkt 6. istotnych warunkach zamówienia. **Zamawiający dokonał wyboru oferty „VENA” .P.U. Roman Pyć z siedzibą Ul. Kopernika 13 18 – 400 Łomża**

6. Komisja sporządziła zawiadomienia do biorących udział w przetargu, informując firmę „VENA .P.U. Roman Pyć z siedzibą Ul. Kopernika 13, 18 – 400 Łomża o przyjęciu jej oferty oraz o warunkach umowy o dostawę towaru oraz pozostałe firmy biorące udział w przetargu o nie przyjęciu ich ofert.